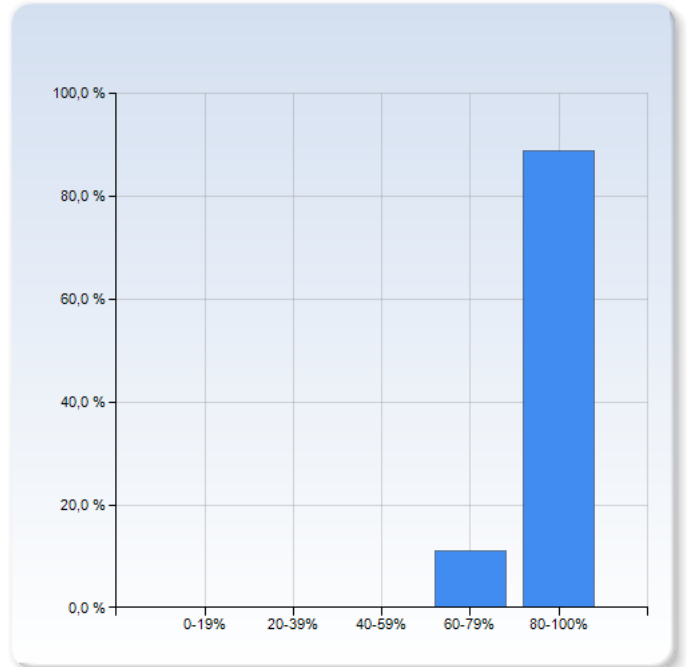


CTR CTRA11 D01 DELKURS 3 V14

Antal respondenter: 110
Antal svar: 9
Svarsfrekvens: 8,18 %

Hur stor del av undervisningen har du deltagit i?

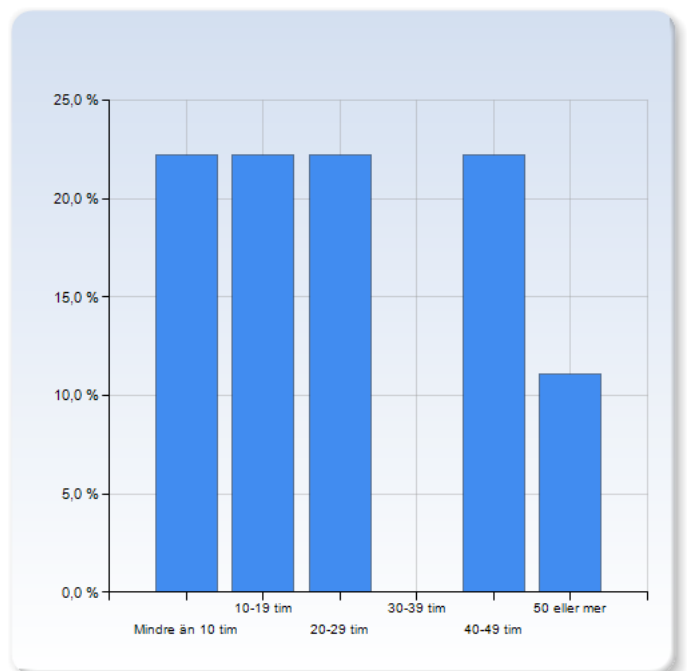
Hur stor del av undervisningen har du deltagit i?	Antal svar
0-19%	0 (0,0%)
20-39%	0 (0,0%)
40-59%	0 (0,0%)
60-79%	1 (11,1%)
80-100%	8 (88,9%)
Summa	9 (100,0%)



Hur stor del av undervisningen har du deltagit i?	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur stor del av undervisningen har du deltagit i?	4,9	0,3

Hur mycket tid per vecka har du totalt lagt ner på studiearbetet?

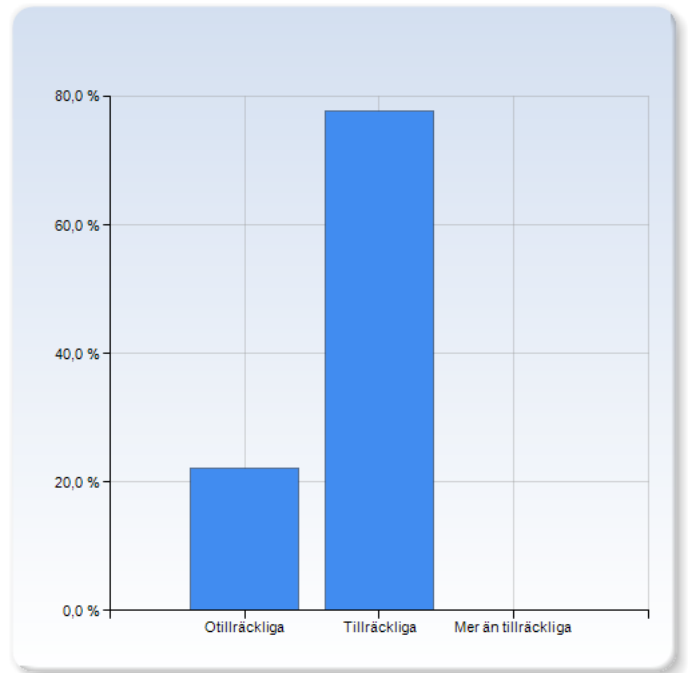
Hur mycket tid per vecka har du totalt lagt ner på studiearbetet?	Antal svar
Mindre än 10 tim	2 (22,2%)
10-19 tim	2 (22,2%)
20-29 tim	2 (22,2%)
30-39 tim	0 (0,0%)
40-49 tim	2 (22,2%)
50 eller mer	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



Hur mycket tid per vecka har du totalt lagt ner på studiearbetet?	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur mycket tid per vecka har du totalt lagt ner på studiearbetet?	3,1	1,8

Hur bedömer du dina förkunskaper inför denna kurs?

Hur bedömer du dina förkunskaper inför denna kurs?	Antal svar
Otillräckliga	2 (22,2%)
Tillräckliga	7 (77,8%)
Mer än tillräckliga	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



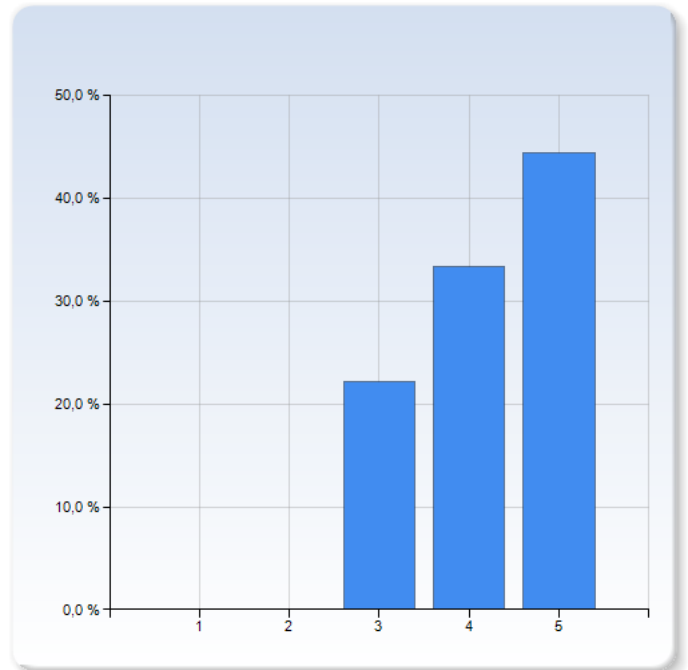
	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur bedömer du dina förkunskaper inför denna kurs?	1,8	0,4

Ta ställning till följande påståenden

1 = instämmer inte alls; 5 = instämmer helt

Informationen kring delkursens upplägg, schema, examination och litteratur har varit tydlig.

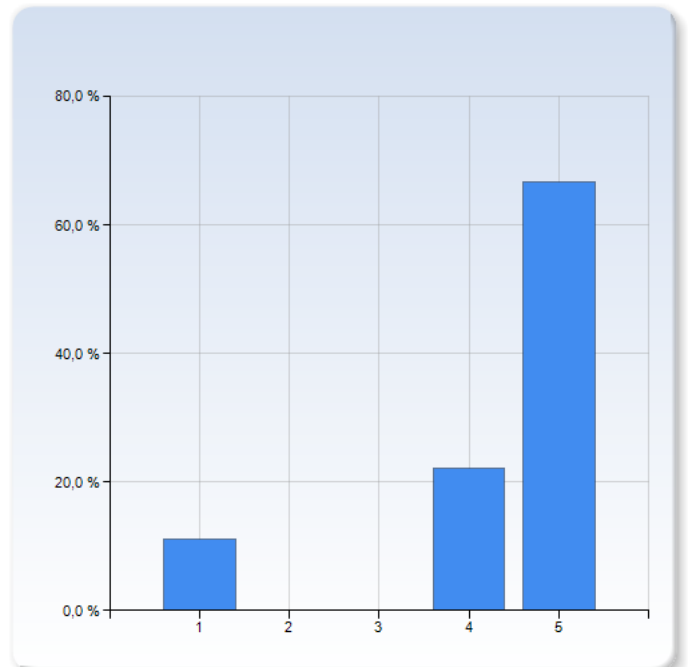
Informationen kring delkursens upplägg, schema, examination och litteratur har varit tydlig.	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (22,2%)
4	3 (33,3%)
5	4 (44,4%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Informationen kring delkursens upplägg, schema, examination och litteratur har varit tydlig.	4,2	0,8

Lärarna har kunnat svara på relevanta frågor om delkursen och kursinnehållet.

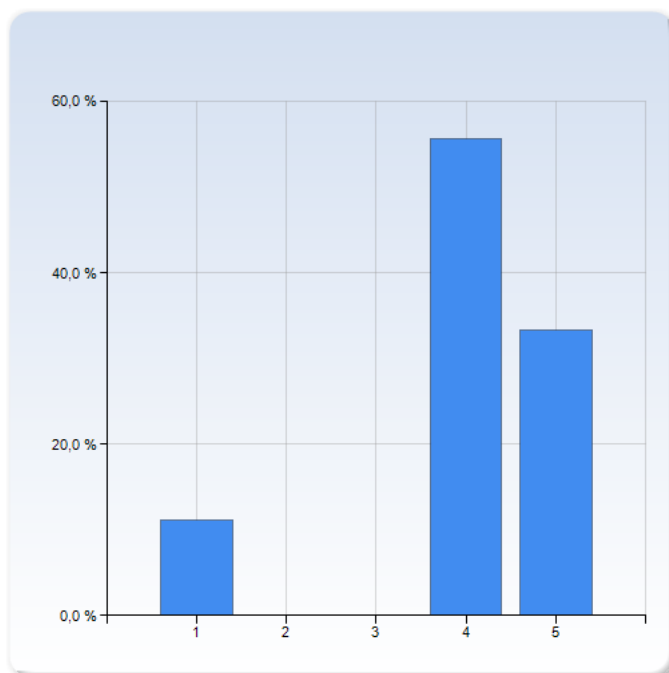
Lärarna har kunnat svara på relevanta frågor om delkursen och kursinnehållet.	Antal svar
1	1 (11,1%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (22,2%)
5	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Lärarna har kunnat svara på relevanta frågor om delkursen och kursinnehållet.	4,3	1,3

Kommunikationen med lärarna på delkursen har fungerat väl.

Kommunikationen med lärarna på delkursen har fungerat väl.	Antal svar
1	1 (11,1%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	5 (55,6%)
5	3 (33,3%)
Summa	9 (100,0%)



Medelvärde

4,0

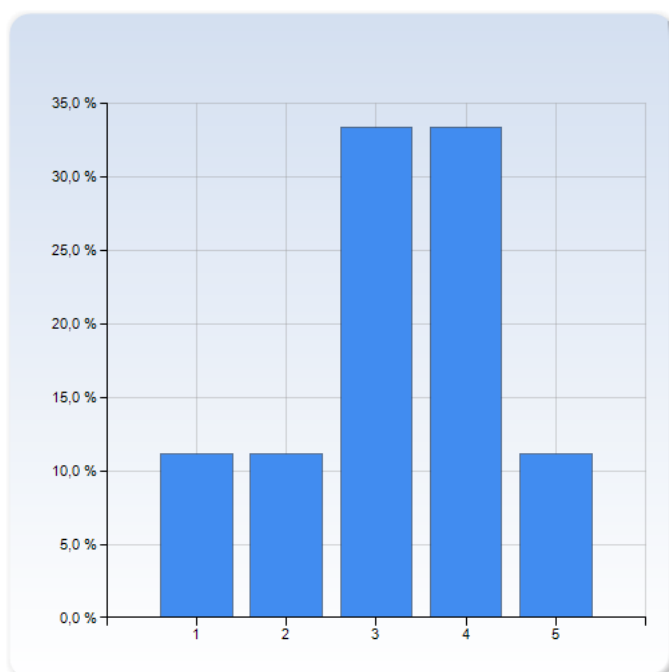
Standardavvikelse

1,2

Kommunikationen med lärarna på delkursen har fungerat väl.

Jag har fått god information om vad som förväntas av mig på delkursen.

Jag har fått god information om vad som förväntas av mig på delkursen.	Antal svar
1	1 (11,1%)
2	1 (11,1%)
3	3 (33,3%)
4	3 (33,3%)
5	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



Medelvärde

3,2

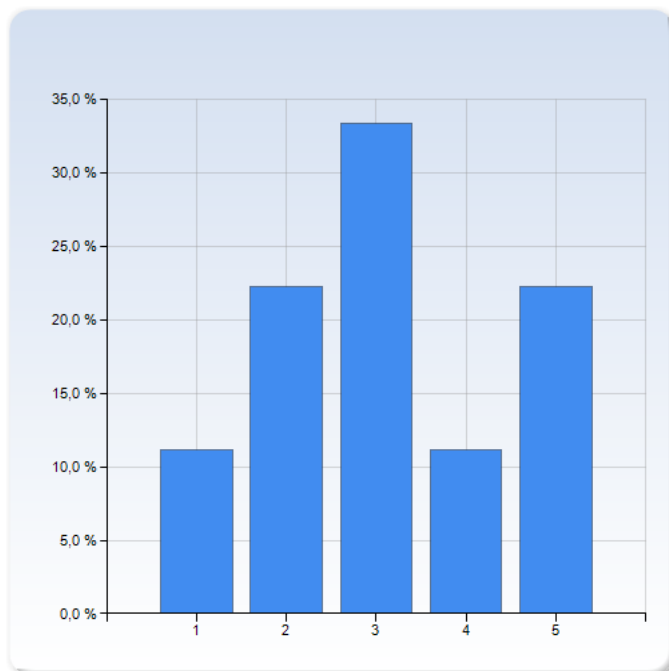
Standardavvikelse

1,2

Jag har fått god information om vad som förväntas av mig på delkursen.

Den arbetsinsats som krävts av mig under delkursen har varit för stor.

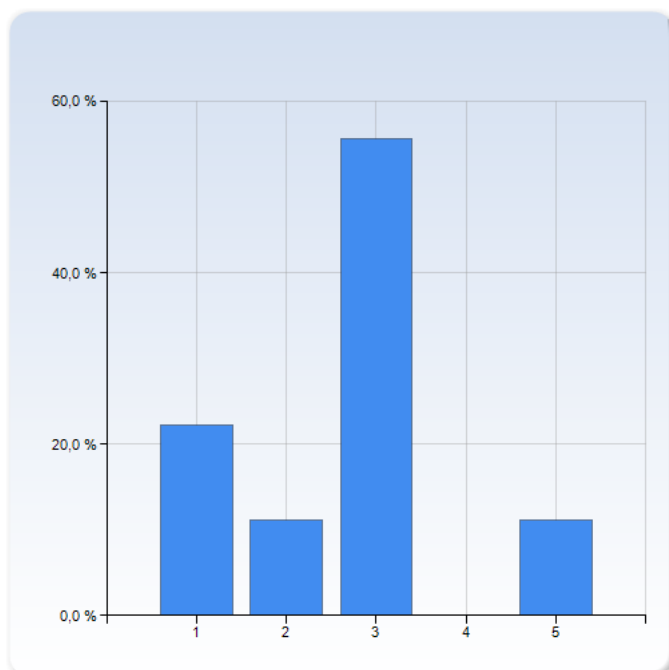
Den arbetsinsats som krävts av mig under delkursen har varit för stor.	Antal svar
1	1 (11,1%)
2	2 (22,2%)
3	3 (33,3%)
4	1 (11,1%)
5	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Den arbetsinsats som krävts av mig under delkursen har varit för stor.	3,1	1,4

Under delkursen har jag fått värdefulla kommentarer på mina prestationer av mina lärare.

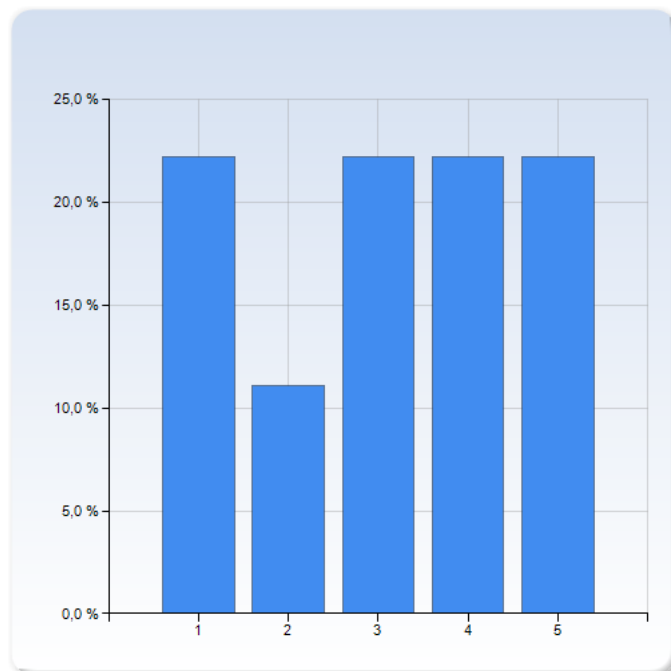
Under delkursen har jag fått värdefulla kommentarer på mina prestationer av mina lärare.	Antal svar
1	2 (22,2%)
2	1 (11,1%)
3	5 (55,6%)
4	0 (0,0%)
5	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Under delkursen har jag fått värdefulla kommentarer på mina prestationer av mina lärare.	2,7	1,2

Kursmaterialet (t.ex. kompendier, kurshemsida, böcker) har varit till stöd för mitt lärande.

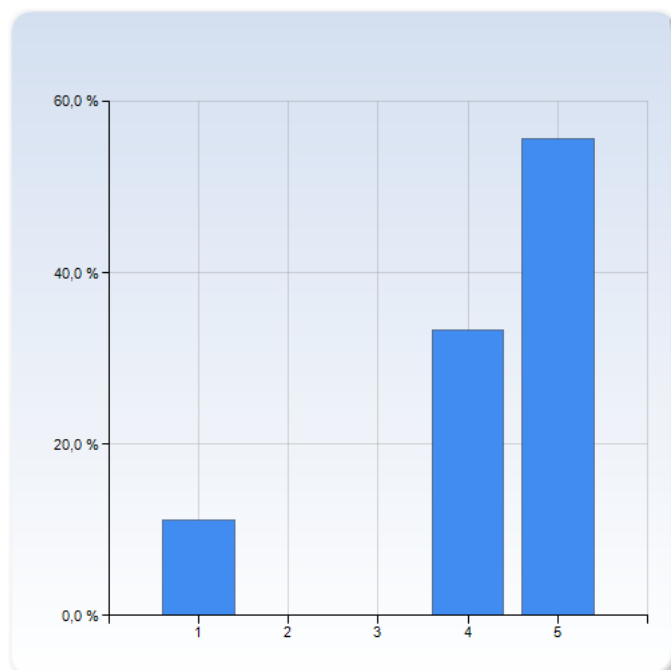
Kursmaterialet (t.ex. kompendier, kurshemsida, böcker) har varit till stöd för mitt lärande.	Antal svar
1	2 (22,2%)
2	1 (11,1%)
3	2 (22,2%)
4	2 (22,2%)
5	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)



Kursmaterialet (t.ex. kompendier, kurshemsida, böcker) har varit till stöd för mitt lärande.	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,1	1,5

Mina lärare har varit bra på att förklara.

Mina lärare har varit bra på att förklara.	Antal svar
1	1 (11,1%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (33,3%)
5	5 (55,6%)
Summa	9 (100,0%)



Mina lärare har varit bra på att förklara.	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,2	1,3

SAMMANFATTNING AV FRITEXTSVAR

1. LÄRANDEMÅL

Man uppfattar att kursens innehåll överlag motsvarar de uppställda målen på delkursen. Dock framgår det av fritextsvaren att man upplever att vissa lärare behöver vara tydligare med vilka målen är samt ge bättre stöd för att dessa ska uppfyllas (jfr pedagogik nedan).

Den allmänna uppfattningen tycks vara att lärandemål och kursinnehåll är adekvata, men att tidspressen är för stor - trots stora insatser från flertalet lärare.

2. KURSENS UPPLÄGG OCH GENOMFÖRANDE (PEDAGOGIK)

2.1

De flesta fritextsvar vittnar om att är mycket tillfreds med kursens innehåll och upplägg, även om någon menar att det har varit problematiskt att "hitta kursens kärna". Kursens intensitet, särskilt under kursens andra del, upplevs förta något av dess potential och man bör, enligt ett par kommentatorer, fundera över om kursen delvis kan omstruktureras, huruvida alla moment som finns där idag är nödvändiga och/eller om andra moment bör läggas till (t.ex. skriftliga inlämningsuppgifter), etc.

Man upplever, särskilt under kursens senare del, att teorier och metoder varvas på ett adekvat sätt men att man från lärarhåll bör arbeta mer med att hantera olika typer av inlärningsstilar och inlärningsbehov.

2.2

Fritextsvaren är mycket brokiga vad gäller upplevelsen av kursens genomförande och pedagogik. På det stora hela uttrycker man stor uppskattning för både lärarnas insatser, deras kompetens och bemötande. Man upplever att man blivit inspirerade och entusiasmerade tack vare lärarnas engagemang.

Viss kritik framkommer i några fall vad gäller pedagogik och bemötande. Vad gäller de pedagogiska bristerna pekar man på fr.a. två saker: otydliga instruktioner vilket skapar osäkerhet samt en ökad lyhördhet för att olika personer har olika inlärningsstilar och behov. Kommentarer kring ett negativt bemötande tycks inte gälla generellt utan kan förstås som en isolerad händelse i samband med examination.

Särskilt uppskattat är lärarnas hantering av tekniken, både i klassrummet och när det gäller att göra materialet tillgängligt på kursplattformen. Viss kritik mot kursens genomförande framkommer och kan kopplas till examinationen på kursen (jfr nedan).

3. LITTERATUR OCH HJÄLPMEDEL

Några kommentarer gäller den engelska kurslitteraturen. Någon är mycket positiv och menar att man måste behärska engelska på denna nivå, andra är mer kritiska och menar att man på A-nivå bör eftersträva likvärdig svensk kurslitteratur, inte minst pga behovet att upparbeta en begreppsapparat på svenska samt att man kanske kan kräva mer av studenterna om litteraturen är på svenska.

Det tekniska har överlag fungerat väl på kursen, mycket tack vare lärarnas insatser, även om det finns mer kvar att önska. Ett problem, menar någon, är de internetbaserade seminarierna. Dessa har inte riktigt fungerat, fr. a. för att alla kursdeltagare inte haft adekvat utrustning.

4. EXAMINATION

På GT-delen framkommer vissa kommentarer vad gäller examinationen, där man pekar på att det föreligger en diskrepans mellan vad som tagits upp i seminarieform och som sedan återkommer i salsskrivningen.

När det gäller kursens andra del, dvs de historiska och systematisktologiska perspektiven, omnämns en snarlik diskrepans; här handlar det dock om att man upplever att vissa frågor på salsskrivningen inte behandlats tillräckligt i undervisning (och litteratur). En respondent menar att man måste vara tydligare med vad som är centrala delar och relevant inför examinationen.

Man ifrågasätter förtjänsterna med internetbaserade seminarier och menar att dessa - för distansstudenterna - kunde ersättas med skriftliga inlämningsuppgifter. Någon efterfrågar en mer uppdelad examinationsform med en mindre omfattande salsskrivning som kompletteras med mindre skriftliga inlämningsuppgifter.

KOMMENTAR FRÅN LÄRARE/ÄMNESRÅD

Lärarna menar att kursutvärderingen pekar på att det finns ett ständigt behov av att fundera över tydligheten i informationen till studenterna. Vi behöver lära oss att behärska tekniken bättre så att antalet tekniska missöden som drabbar distansstudenterna minimeras och upprepa informationen om kursupplägg och anknytningen mellan kursen och tentamen ännu mer. Det är också tydligt att vårt engagemang som lärare ger resultat hos studenterna och det är något att bygga vidare på.

De tekniska problem som orsakade störningar bör vara åtgärdade i och med den nya utrustningen.

Det påpekas också att Svarefrekvensen är mycket låg, och institutionen bör överväga att göra pappersenkät på en så pass viktig och stor kurs. Det är anmärkningsvärt att endast en tredjedel av studenterna lägger ner heltid på sina heltidsstudier.